



Al servicio
de las personas
y las naciones

PRO- 54667 /19

28 de enero de 2019

Ref: ARG/18/G25 – "Implementación del Convenio de Minamata en Argentina" - Eleva Revisión "B"

Sr. Secretario:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted a fin de adjuntarle a la presente 3 ejemplares de la revisión "B" del proyecto de referencia.

Hago propicia la oportunidad para saludar a Usted con mi más distinguida consideración.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'René', is written above the typed name of the representative.

René Mauricio Valdez
Representante Residente

Sr.
Secretario de Coordinación y
Planificación Exterior
Emb. Ernesto Gaspari
Ministerio de Relaciones
Exteriores y Culto

S _____ / _____ D

CC: Sr. Director Nacional



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Letra: DPROY

Nota N°:

9/2019

BUENOS AIRES, 25 ENE. 2019

OBJETO: ARG/18/G25 – Evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata en Argentina –Revisión "B"

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de adjuntar a la presente tres (3) ejemplares de la Revisión "B" del Proyecto de la referencia, debidamente firmado.

Sin otro particular, saluda atentamente.

njn

c/c al Proyecto ARG/18/G25

SILVANA RUFAIL
DIRECTORA DE PROYECTOS
DE IMPLEMENTACION NACIONAL
MINISTERIO de RELACIONES EXTERIORES y CULTO

Al Señor
René Mauricio Valdés
Representante Residente
PROGRAMA DE LAS NACIONES
UNIDAS PARA EL DESARROLLO
S. / D.

PNUD ARGENTINA	
RECIBIDO PARA REVISAR POR EL SECTOR CORRESPONDIENTE	
25 ENE 2019	
ACCIÓN	INFORMACIÓN
MC	GA
2019.0125-0054652	

PROYECTO: ARG/18 /625 HOJA DE RUTA

DOCUMENTOS DE PROYECTO / REVISIONES DPROY

CONTROL OFICIALES

- El Oficial ha controlado el/la Documento/Revisión y está en condiciones de ser enviado a la firma

Observaciones:

Trigrama Oficial: *NN (Reemplazo CN)*

CONTROL ADQUISICIONES

- El área de adquisiciones controló el Plan de Adquisiciones y está en condiciones de ser enviado a la firma.

Observaciones:

Trigrama Adquisiciones: *mg*

CARGA DE BASES

- El área de finanzas cargó el presupuesto en las bases.
 Se cargaron los indicadores y las metas en las bases.

Observaciones:

Trigrama Carga bases: *AFP*

VISADO COORDINACIÓN

- Visto por Coordinación.

Observaciones:

*Extienden proyecto hasta julio 2018
La mayor esfuerzo en especificaciones en el pas en temas
fiscales vía + control*

Trigrama Coordinación: *AFP*

FICHA PROYECTO ARG/18/G25 - "EVALUACIÓN INICIAL DE LAS CAPACIDADES NACIONALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL CONVENIO DE MINAMATA EN ARGENTINA"

a) Información Básica

ASOCIADO EN LA IMPLEMENTACIÓN (ORGANISMO DE EJECUCIÓN)	Subsecretaría de Control y Fiscalización Ambiental y Prevención de la Contaminación
DIRECTOR/A NACIONAL	Juan Andrés Trebino
COORDINADOR/A GENERAL	Ana Corallo
REVISIÓN	"A" (B en trámite)
ÁREA TEMÁTICA PNUD	Ambiente
OFICIAL PNUD	Melisa Ciurciolo
PRESUPUESTO TOTAL (FUENTE FINANCIAMIENTO) USD	200.000.- (GEF)
FECHAS PROYECTO	01.02.2018/31.01.2019

Fecha de actualización y trigramas: 14.01.19 (CRV)

b) Descripción concreta sobre el proyecto

Esta sección se completa con datos precisos. Ejemplo: "Proyecto de fortalecimiento (compras y contrataciones). Posee una actividad concreta como el desarrollo de nanotecnología". No copiar ni pegar nada, simplemente describir la realidad o lo que se pretende de la realidad.

El principal objetivo del proyecto es realizar una evaluación del estado actual del manejo del mercurio en Argentina para identificar los desafíos nacionales y las medidas a adoptar en materia de regulación, política y estrategia ambiental que permitan al país cumplir con las previsiones del Convenio de Minamata sobre el mercurio. Contrataciones de consultores. Capacitaciones.

Fecha de actualización y trigramas: 17.01.2019 CRV

c) Revisiones a destacar

Esta sección se completa con las Revisiones que modifican sustancialmente algo del proyecto. "B": Extender la fecha de finalización del proyecto al 31/07/2019 / Adquirir tres vehículos de acuerdo a las necesidades presentadas por las provincias socias.

Fecha de actualización y trigramas: 14.01.19 CRV

d) Auditorías

SPOT CHECK (SC) / AUDITORÍA (A)	PERÍODO DEL EJERCICIO	RESULTADO			OBSERVACIONES				OBSERVACIONES EJERCICIO ANTERIOR				REQUIERE REUNIÓN CON PROYECTO	SE REALIZÓ REUNIÓN CON PROYECTO		
		SATISFACTORIO / SIN SALVEDADES	PARCIALMENTE SATISFACTORIO / CON SALVEDADES	INSATISFACTORIO / ADVERSO	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL	TOTALES	IMPLEMENTADAS	NO IMPLEMENTADAS	N/A - RETIRADAS				
SC	Ene - Sept 2018	X			6				6						NO	

Fecha de actualización y trigramas: 17.01.19 (CRV)

e) Presupuesto / Ejecución Proyecto

PRESUPUESTO TOTAL U\$S	EJECUCIÓN TOTAL (LOS CDR MÁS LA EJECUCIÓN DEL AÑO VIGENTE)	PORCENTAJE EJECUCIÓN PRESUPUESTO TOTAL	PRESUPUESTO AÑO VIGENTE	EJECUCIÓN AÑO VIGENTE	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN AÑO VIGENTE
200.000.-	67.395	33,70	87.886	---	---

La ejecución total del Proyecto es a Septiembre 2018. Con respecto al presupuesto 2018, en el período enero – septiembre 2018 el Proyecto ejecutó el 60% del mismo.

Fecha de actualización y trigramas: 22.01.19 AFP

f) Control del Informe Anual

ESTÁ COMPLETO		ESTÁ INCOMPLETO				
ESTÁ PERFECTO	DEBEN MODIFICAR INDICADORES EN REVISIÓN	USAN INDICADORES DEL MARCO DE RESULTADOS	CAMPOS INCOMPLETOS	FALTAN INDICADORES	DEBEN MODIFICAR INDICADORES EN REVISIÓN	USAN INDICADORES DEL MARCO DE MONITOREO

Proyecto comenzó en el 2018 por lo que próximamente estará presentando su primer Informe Anual de Proyecto (IAP)

Fecha de actualización y trigramas: 22.01.19 AFP

g) Control de Informe Trimestral de Actividades

ESTÁ COMPLETO		ESTÁ INCOMPLETO				
ESTÁ PERFECTO	DEBEN MODIFICAR INDICADORES EN REVISIÓN	USAN INDICADORES DEL MARCO DE RESULTADOS	CAMPOS INCOMPLETOS	FALTAN INDICADORES	DEBEN MODIFICAR INDICADORES EN REVISIÓN	USAN INDICADORES DEL MARCO DE RESULTADOS
X						

Fecha de actualización y trigramas: 22.01.19 AFP

h) Control Informe Financiero

COMPLETO	INCOMPLETO
----------	------------

ESTÁ PERFECTO	CON OBSERVACIONES RESPECTO A EJECUCIÓN/PRESUPUESTO	SIN OBSERVACIONES RESPECTO A EJECUCIÓN/PRESUPUESTO	CON OBSERVACIONES RESPECTO A EJECUCIÓN/PRESUPUESTO	FALTA DOCUMENTACIÓN	FALTA IAT
X					

Fecha de rendición de gastos: dic.2018

Fecha de planificación: enero 2019

Conciliación bancaria: ¿el saldo bancario de apertura menos los pagos/transferencias/cheques pendientes de débito más depósitos pendientes de acreditación dan un saldo de banco que coincide con el saldo de cierre del FACE (Saldo-Columna F)? *Sí*

¿La Solicitud de Anticipos y Planificación Financiera para el siguiente período está completa con los Compromisos pendientes, los Gastos Planificados y los Pagos Directos, detallados por fuente de financiamiento, producto y cuenta presupuestaria? *Sí*

¿Planifican de acuerdo a los objetivos del proyecto? *Sí*

¿Tiene baja ejecución? La ejecución anual es moderada – Sin embargo, proyecto ha logrado importantes avances.

Fecha de actualización y trigramas: 22.01.19 AFP

i) Avance de Metas

Avance de metas del Marco de Resultados (se refiere al avance de las metas de producto): ----%.
(Este punto se completa con el casillero **TOTAL GENERAL** del cuadro de la solapa "MR" de los archivos de Excel de cada proyecto. Están guardados en I:\1 - PROYECTOS\PROYECTOS PNUD\TABLAS PRESUPUESTO EJECUCION\Planillas proyectos).

A la espera del IAP 2018 – Al ser el primer avance, no hay reporte de este avance aún.

Fecha de actualización y trigrama: 22.01.2019 AFP

Avance de metas del Marco de Monitoreo (se refiere al avance de las metas de actividad): 90%.
(Este punto se completa con el casillero **TOTAL GENERAL** del cuadro de la solapa "MM" de los archivos de Excel de cada proyecto. Están guardados en I:\1 - PROYECTOS\PROYECTOS PNUD\TABLAS PRESUPUESTO EJECUCION\Planillas proyectos)

Fecha de actualización y trigrama: 22.01.2019 AFP

j) Relación avance de Metas con avance de Ejecución por actividad.

(Esta sección se completa con la solapa "METAS – EJECUCIÓN (AÑO)" de los archivos de Excel de cada proyecto. Están guardados en I:\1 - PROYECTOS\PROYECTOS PNUD\TABLAS PRESUPUESTO EJECUCION\Planillas proyectos).

Actividad 1: 93% de avance de metas y 46% de avance de ejecución.

Actividad 2: 86% de avance de metas y 28% de avance de ejecución.

La información de la ejecución corresponde al período Ene – Sept 2018.

Fecha de actualización y trigrama: 22.01.19 AFP

k) Intervención DPROY

¿Se presentó en tiempo y forma? SI

¿Está correctamente confeccionada? SI

¿Se le solicitó información adicional? NO *Especifique*. Los procedimientos de adquisiciones mencionan el número de expediente electrónico.

¿Hay sugerencias? Sí ¿Cuáles? Formalizar la intervención del área de coordinación administrativa.

¿El proyecto está generando un expediente GDE para las gestiones de procesos? Se encuentran en proceso, abrieron los expedientes pero falta subir información.

¿Hay evidencias de intervención del área de coordinación administrativa? NO. Ambiente, con los cambios, decidió internamente avanzar con la formalización de la intervención del área de Coordinación Administrativa para aquellos proyectos que continuaban su ejecución durante el 2019. En una primera instancia, el ARG/18/G25 finalizaba en enero de dicho año, motivo por el cual no fue priorizado.

Fecha de actualización y trigrama: 22.01.2019 AFP

l) Nueva grilla

Copiar y pegar la nueva grilla. Señalar desde cuándo aplica: Octubre 2018

CONSULTOR	FUNCION	UR	MONTO \$	TIPO
CORALLO	Resp. Proyecto II	2000	63.420	Serv.
CORNEJO	Consultor II	1000	31.710	Serv.
SCHLEIDER	Consultor II	1000	31.710	Serv.
NICORA	Consultor II	1000	31.710	Serv.
LAVISSE	C.Experto II	1200	38.052	Serv.
VIGIL	Coordinador I	1350	42.808	Serv.
CAMPOS	Coordinador I	1350	42.808	Obra

Fecha de actualización y trigrama: 14.01.19 CRV

m) Consultores

Hay 7 consultores.

¿Está el archivo con el detalle de contratados en la carpeta del proyecto? SI

¿Proyecto tiene consultores de obra? SI

En el caso de Proyecto Nacional - ¿Cumplen proceso para la tramitación contratos de Locación de Obra? NO – No hay evidencias del uso de la TRATA correspondiente para la generación de EE tal cual lo estipulado por Modernización.

Fecha de actualización y trigrama: 14.01.19 CRV

n) UEPEX

¿Figuran los consultores? SI

¿Están todos los pagos de todos los procesos? NO

¿El presupuesto se corresponde con la Revisión vigente? NO

Fecha de actualización y trigrama: 17.01.19 CRV

o) Tableau

¿Figuran todos los consultores de servicios del proyecto? SI (*PROYECTOS NACIONALES*)

¿El proyecto está realizando los pagos vía LOyS? SI (*Esto se visualiza en la parte de "etapa actual", debe decir "subir factura"*).

Fecha de actualización y trigrama: 17.01.19 CRV

p) Gauchito

¿Figuran todos los consultores del proyecto? No corresponde por ser Proyecto Nacional

¿Figuran todos los consultores de obra del proyecto? NO (*PROYECTOS NACIONALES*)

Fecha de actualización y trigrama: 14.01.19 CRV

q) Monitoreo / Informes de visita

Resumen de los principales puntos a destacar del monitoreo / informes de visita / reuniones de acompañamiento.

Fecha de actualización y trigrama: 14.01.19 CRV

r) Observaciones / Comentarios

Comentarios y observaciones que se consideren importantes de ser registradas. Relación con el proyecto, temas a tener en cuenta, conversaciones telefónicas o por mail importantes, situaciones pendientes.

La Revisión "B" en trámite no supone la modificación de presupuesto ni de actividades, circunscribiéndose únicamente a la duración del Proyecto. Esto se basa en que, como consecuencia del desarrollo de los talleres realizados durante la primera etapa de ejecución, se identificó la necesidad de brindar capacitaciones intensivas, principalmente en lo que a fiscalización y control respecta.

Fecha de actualización y trigrama: 17.01.19 CRV



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2017 - Año de las Energías Renovables

Providencia

Número: PV-2017-02790824-APN-SECCYCI#MRE

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Jueves 23 de Febrero de 2017

Referencia: Pase electrónico de EX-2017-02789725-APN-DDMEAPYA#MRE

Motivo:

Pase con PV-2017-02790339-APN-SECCYCI#MRE

Destinatario: SSCYCI#MRE-PVD

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: on=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, o=AR, ou=MINISTERIO DE MODERNIZACION,
ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Data: 2017.02.23 18:28:11 -0300

Patricio Benegas

Secretario

Secretaría de Coordinación y Cooperación Internacional
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2019 - Año de la Exportación

Nota

Número: NO-2019-04363442-APN-SSFYR#SGP

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Miércoles 23 de Enero de 2019

Referencia: Proyecto PNUD ARG18/G25 - Envío de revisión B PRODOC

A: Ernesto Alberto Gaspari (SECCYPE#MRE), Sara Silvana Rufail (DPII#MRE), Alejandro Fabian Puglisi (DPII#MRE),

Con Copia A: Ana Cecilia Corallo (DSYPQ#SGP),

De mi mayor consideración:

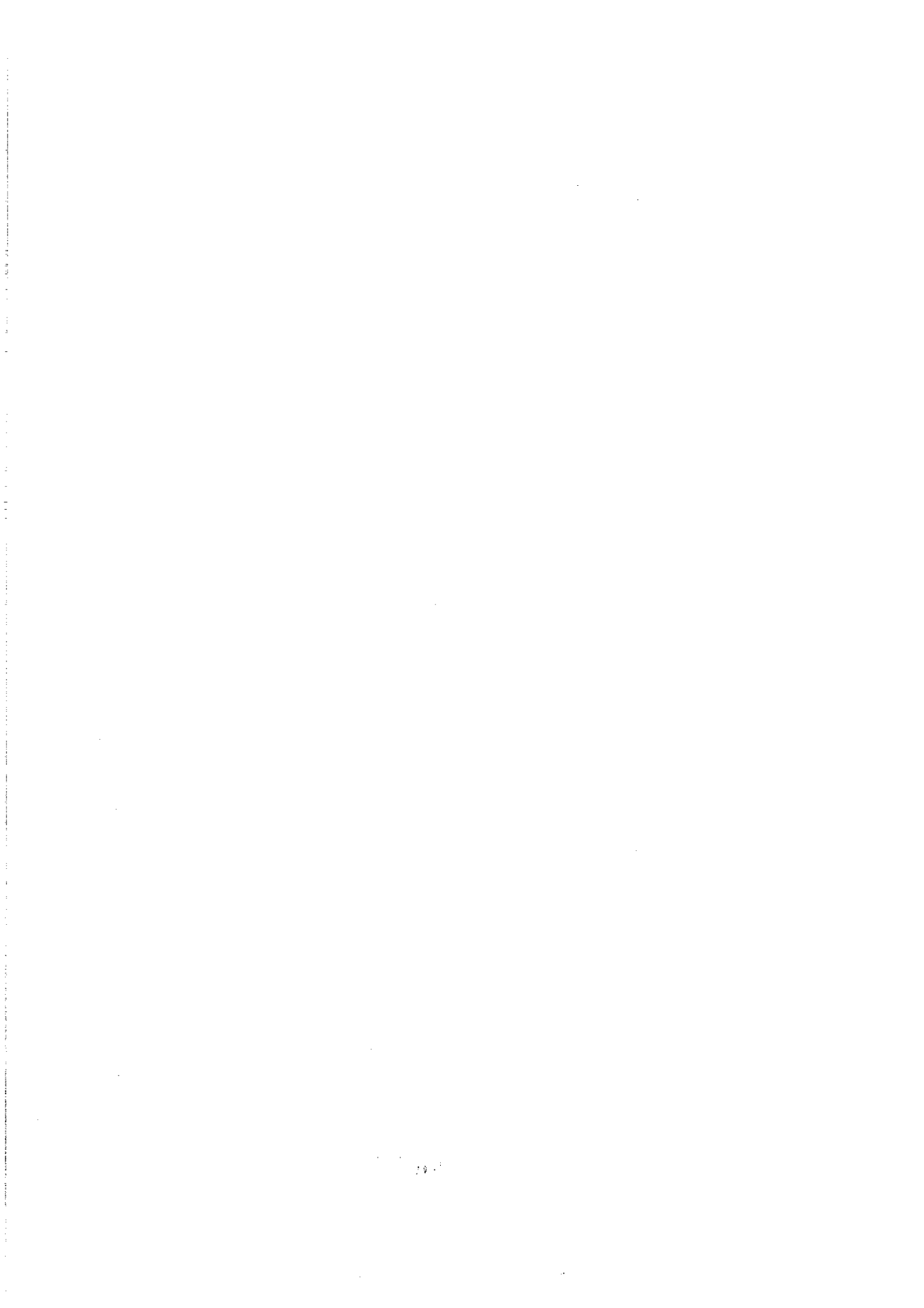
En el marco del Proyecto PNUD ARG18/G25 "Evaluación Inicial de las capacidades nacionales para la implementación del convenio de Minamata en la Argentina" en mi carácter de Director Nacional envío tres copias de la revisión B del Proyecto aludido para su firma y posterior remisión al representante residente de PNUD.

Sin otro particular saluda atte.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR, o=MINISTERIO DE MODERNIZACION,
ou=SECRETARIA DE MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT 30715117564
Date: 2019.01.23 12:20:25 -03'00'

Juan Andrés Trebino
Subsecretario
Subsecretaría de Fiscalización y Recomposición
Secretaría General

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA -
GDE
DN: cn=GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE, c=AR,
o=MINISTERIO DE MODERNIZACION, ou=SECRETARIA DE
MODERNIZACION ADMINISTRATIVA, serialNumber=CUIT
30715117564
Date: 2019.01.23 12:20:27 -03'00'



DOCUMENTO DE REVISIÓN B

Título del Proyecto: "Evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata en Argentina"

Número del Proyecto: PNUD ARG/18/G25

Asociado en la Implementación: Subsecretario de fiscalización y recomposición de la Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Fecha de Inicio: 01/02/2018

Fecha de finalización: 31/07/2019

Fecha de reunión del Comité Local de Revisión del Proyecto (LPAC): 25/01/18

Breve Descripción

El principal objetivo del proyecto es realizar una evaluación del estado actual del manejo del mercurio en Argentina para identificar los desafíos nacionales y las medidas a adoptar en materia de regulación, política y estrategia ambiental que permitan al país cumplir con las previsiones del Convenio de Minamata sobre el mercurio. Para ello, el proyecto se centrará en actividades críticas: 1. Desarrollar un entorno propicio para la toma de decisiones sobre la ratificación e implementación temprana de las provisiones dadas por el Convenio de Minamata sobre el mercurio. 2. Desarrollar el Perfil Nacional de Mercurio y el Informe de Evaluación Inicial de Mercurio. Al finalizar el Proyecto, el país contará con las herramientas para desarrollar un plan nacional de aplicación del Convenio según lo estipulado en el Art.20 del mismo.

Efectos a los que contribuye el proyecto (MECNUD/Programa de País): Área de cooperación 4: Medio Ambiente 10 (4.1) Afianzado la gestión sostenible de los recursos naturales e implementado políticas de adaptación y mitigación al cambio climático y al daño antrópico, con enfoque de género e interculturalidad.

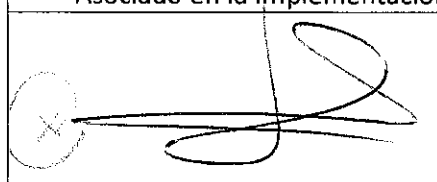
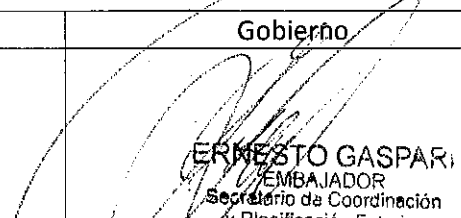
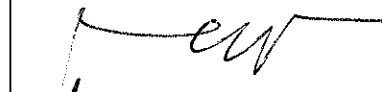
Producto(s) Indicativo(s): CPD Producto 4.3 Reversión de la degradación y la contaminación ambiental mediante programas llevados a cabo a nivel nacional y subnacional.

N° de Contrato: 109116

N° de Proyecto: 108534

	Revisión B		Revisión A		Variación
Total de recursos requeridos (US\$):	200.000		200.000		0
Total de recursos asignados (US\$):	TRAC PNUD:		TRAC PNUD:		
	Donante:	200.000	Donante:	200.000	0
	Gobierno:		Gobierno:		
	Costo de Apoyo:		Costo de Apoyo:		
	En especie:		En especie:		
No financiado (US\$):					

Acordado por (firmas):

Asociado en la Implementación	Gobierno	PNUD
 Aclaración: Subsecretario de Fiscalización y Recomposición, Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable.	 ERNESTO GASPARI EMBAJADOR Secretario de Coordinación y Planificación Exterior Aclaración: Secretario de Coordinación y Planificación Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto.	 RENÉ MAURICIO VALDEZ REPRESENTANTE RESIDENTE Aclaración: Representante Residente.
Fecha:	Fecha: 25 ENE. 2019	Fecha: 29 ENE 2019

OBJETO DE LA REVISIÓN:

El objeto de la presente revisión es: 1) Extender la fecha de terminación del Proyecto al 31/07/19, y 2) Informar que el presidente de la Nación ha definido a través del Decreto 802/2018 que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable tiene ahora rango de Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable

JUSTIFICACIÓN DE LA REVISIÓN:

Teniendo en cuenta los avances que este Proyecto alcanzó durante esta primera etapa, la presente revisión busca maximizar los resultados a obtener a través de la extensión de la duración del proyecto hasta el 31/07/19, asegurando así la concreción de la actividad 1, puntualmente la sub. Actividad 1.3, consistente en informar y Sensibilizar sobre los impactos ambientales y sanitarios de Mercurio. Se deja constancia que la presente revisión no supone la modificación de presupuesto ni de actividades, circunscribiéndose únicamente a la duración del Proyecto. Esto se basa en que, como consecuencia del desarrollo de los talleres realizados durante la primera etapa de ejecución, se identificó la necesidad de brindar capacitaciones intensivas, principalmente en lo que a fiscalización y control respecta.

En este sentido se proyecta realizar capacitaciones en todo el país para lo que resta del año y primera mitad de 2019. En este sentido es fundamental contar con la aprobación de la extensión del proyecto para lograr dicho objetivo. Se prevé que estas capacitaciones las lleven a cabo técnicos especializados del Proyecto y de la Universidad de San Martín.

Asimismo, es necesario clarificar que el presidente de la Nación ha definido a través del Decreto 802/2018 una reorganización de la estructura del Estado que incluye el cambio de rango del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable a Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable perteneciente a la Secretaría General de Presidencia. Es por ello que, en el documento de este proyecto, cuando se diga Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable debe entenderse Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

En consecuencia, esta revisión solicita una reasignación de presupuesto de la siguiente forma:

Actividad 1: Desarrollar un entorno propicio para la toma de decisiones sobre la ratificación e implementación temprana de las provisiones dadas por el Convenio de Minamata sobre mercurio.

En la línea "consultores nacionales" se asignan USD 31.759 para 2018 y USD 21.004 para 2019.

En la línea "viajes" se asignan USD 12.590 para 2018, sin asignación para 2019

En la línea "capacitaciones" se asignan USD 25.402 para 2018 y USD 19.189 para 2019.

En la línea "Servicios profesionales (ADM, Auditoría)" se asignaron USD 3.000 para 2019.

En la línea "Materiales Impresos y audiovisuales" se asignaron USD 1.169 en 2018 y sin asignación para 2019.

En la Línea * Diferencia cambiarias en moneda extranjera se asignaron U\$S 883 para el 2018.

Actividad 2: Desarrollar el Perfil Nacional de Mercurio y del Informe de Evaluación Inicial de Mercurio.

En la línea "consultores nacionales" se asignan USD 31.130 en 2018 y USD 29.152 para el 2019.

En la línea "viajes" se asignaron USD 464 en 2018 y USD 5.000 para 2019.

La línea "servicios contractuales" se asignan USD 7.000 para 2019.

En la línea "Equipos de información tecnológica" se asignan USD 5.668 en 2018 y USD 2.667 en 2019.

La línea "Producción de materiales impresos y audiovisuales" se asignan USD 1.432 en 2018 y USD 2.374 para 2019.

La línea "Misceláneos" se asignan USD 117 para 2019.

Se aclara que la línea "capacitaciones" de la Actividad 2, pasó toda a la Actividad 1.

En vista de todo lo expuesto, y debido a que la naturaleza de los objetivos planteados para el MIA apunta no sólo a elaborar el Reporte, sino que además busca informar y sensibilizar sobre los impactos

ambientales y sanitarios de Mercurio, es fundamental contar con el tiempo suficiente para el desarrollo de capacitaciones. En este sentido, se solicita extender la duración del Proyecto hasta el 31/07/2019 con el fin de ejecutar la línea "capacitaciones", y la línea "consultores nacionales" para que puedan dar soporte a las mismas. Para dar soporte a la realización de las capacitaciones y a las tareas a desempeñar por los consultores, también contarán con recursos en 2019 las siguientes líneas: Servicios Contractuales, Equipos de información tecnológica, Producción de materiales impresos y audiovisuales, Misceláneos.

Cabe recalcar que esta revisión no aumento del presupuesto total del Proyecto.

-
- I. **DESAFÍOS DE DESARROLLO (NO SE MODIFICA)**
 - II. **ESTRATEGIA (NO SE MODIFICA)**
 - III. **RESULTADOS Y ALIANZAS (NO SE MODIFICA)**
 - IV. **GESTIÓN DEL PROYECTO (NO SE MODIFICA)**
 - V. **MARCO DE RESULTADOS (SE MODIFICA COMO SIGUE)**

V.- Marco de Resultados

<p>Efecto previsto MECNUD / Programa de País: 10 (4.1). Afianzado la gestión sostenible de los recursos naturales e implementado políticas de adaptación y mitigación al cambio climático y al daño antrópico, con enfoque de género e interculturalidad.</p>									
<p>Indicadores, metas y líneas de base del MECNUD / Programa de País: Indicador 10.5: Grado en que las políticas y programas sobre gestión sostenible de los recursos naturales y adaptación y mitigación al cambio climático incorporan el enfoque de género e interculturalidad.</p>									
<p>Producto/s del Plan Estratégico del PNUD: Producto 4.3 Reversión de la degradación y la contaminación ambiental mediante programas llevados a cabo a nivel nacional y subnacional.</p>									
<p>Título del Proyecto y Número del Proyecto en Atlas: Proyecto ARG/17/G25 "Evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata en Argentina"</p>									
Producto/s	Indicadores de Producto	Fuente de Datos	Línea de Base		Metas (según frecuencia de recolección de datos)			Metodología y Riesgos de la recolección de datos	
			Valor	Año	2018	2019	FINAL		
Capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata desarrolladas	<p>1.1 Grado de avance en el establecimiento de una estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio y su gestión.</p> <p>1 = BAJO: No se cuenta con una estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio.</p> <p>2 = MEDIO: Estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio parcialmente desarrollado, comienzan a ser implementados mejoran la relación y vínculo entre los diferentes actores.</p> <p>3. = ALTO: Estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio se encuentra totalmente desarrollado y en implementación por todos los actores involucrados, afectando positivamente la estrategia de salida manejo de mercurio</p>	<p>Informe de las áreas de la SAYDS y su relación con los diferentes actores relacionados con la gestión de químicos – Actas – Informes sobre los mecanismos de coordinación y cooperación desarrollados – Informes de actividades – Mecanismos de cooperación.</p>	1	2017	2	3	3	<p>Análisis de las Actas de reuniones con los diferentes organismos y de los Informes realizados – No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos</p>	
	<p>1.2 Grado de avance en la evaluación del marco normativo y las necesidades de capacidad institucional en relación con la aplicación de las disposiciones del Convenio.</p> <p>1 = BAJO: No se cuenta con el marco normativo necesario y falta de capacidad institucional.</p> <p>2 = MEDIO: Marco normativo identificado y necesidades de capacidad institucional identificadas.</p> <p>3. = ALTO: Marco normativo identificado y propuestas de normativa complementarias realizadas, necesidades de capacidad institucional identificadas con propuestas de fortalecimiento</p>	<p>Informe del marco normativo, propuestas de normativa complementaria, informe de necesidades de capacidad institucional y propuestas de fortalecimiento de capacidades.</p>	1	2017	3	3	3	<p>Análisis de informes y propuestas de normativa y de fortalecimiento de capacidades. - No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos</p>	

	<p>1.3 Número de instituciones y organismos participantes en actividades de información y sensibilización realizadas sobre los impactos ambientales y sanitarios del mercurio.</p>	<p>Informes de actividades de información y sensibilización.</p>	<p>5</p>	<p>2017</p>	<p>20</p>	<p>12</p>	<p>32</p>	<p>Análisis de informes de actividades de información y sensibilización dirigidas a los distintos actores relevantes - No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos</p>
<p>1.4 Grado de incorporación de las prioridades de mercurio en las políticas /planes nacionales. 1 = BAJO: Prioridades de mercurio no incorporadas en las políticas y planes nacionales. 2 = MEDIO: Prioridades de mercurio incorporadas parcialmente en las políticas y planes nacionales. 3. = ALTO: Prioridades de mercurio incorporadas en las políticas y planes nacionales.</p>	<p>Informes de políticas y planes nacionales donde se refleje la incorporación de las prioridades relacionadas con la gestión del mercurio</p>	<p>1</p>	<p>2017</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Análisis de informes de políticas y planes ambientales. - No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos</p>	
<p>2.1 Grado de fortalecimiento de la capacidad nacional para el desarrollo y gestión del Inventario de Mercurio. 1 = BAJO: Baja capacidad nacional para el desarrollo y gestión del Inventario de Mercurio. 2 = MEDIO: Capacidad nacional para el desarrollo y gestión del Inventario de Mercurio parcialmente fortalecida. 3. = ALTO: Capacidad nacional para el desarrollo y gestión del Inventario de Mercurio fortalecida.</p>	<p>Informes de actividades de capacitación y fortalecimiento</p>	<p>1</p>	<p>2017</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>Análisis de informes de actividades de capacitación y fortalecimiento. - No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos</p>	

	<p>2.2 Avance en la mejora el inventario de Mercurio y preparación del Perfil Nacional de Mercurio.</p> <p>1 = BAJO: Prioridades de mercurio no incorporadas en las políticas y planes nacionales. 2 = MEDIO: Prioridades de mercurio incorporadas parcialmente en las políticas y planes nacionales. 3. = ALTO: Prioridades de mercurio incorporadas en las políticas y planes nacionales.</p>	Informe del perfil nacional de mercurio	1	2017	3	3	Recolección de información para actualizar el inventario nacional de fuentes y organismos oficiales. Posibilidad de no acceder a datos completos por sensibilidad de los mismos o datos inexistentes.
	<p>2.3 Grado de avance en el relevamiento de la capacidad nacional de monitoreo de mercurio.</p> <p>1 = BAJO: Capacidad de monitoreo de mercurio desconocida. 2 = MEDIO: Capacidad de monitoreo de mercurio relevada. 3. = ALTO: Capacidad de monitoreo de mercurio relevada, armonizada e integrada.</p>	Informes de capacidades y actividades de monitoreo de mercurio en las distintas matrices	1	2017	3	3	Inclusión de los monitoreos de mercurio en la Red Federal de Monitoreo Ambiental. Posibilidad de no acceder a datos completos por su sensibilidad.
	<p>2.4 Grado de Avance en el desarrollo del reporte de evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata.</p> <p>1 = BAJO: Reporte de evaluación inicial no realizado 2 = MEDIO: Reporte de evaluación inicial incompleto 3. = ALTO: Reporte de evaluación inicial finalizado</p>	Reporte final sobre la evaluación inicial de las capacidades para la implementación del Convenio de Minamata	1	2017	3	3	Inclusión de todas las actividades, hallazgos y resultados del proyecto. - No se detectan riesgos en cuenta a la recolección de datos

VII. PLAN DE TRABAJO PLURIANUAL AGRUPADO (SE MODIFICA COMO SIGUE)

Producto/s	Actividades y acciones	Presupuesto por Año en US\$		Responsible	Presupuesto en US\$				
		2018	2019		Fuente de Finan.	Descripción del Presupuesto	Monto		
Capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata desarrolladas	<p>1. Desarrollar un entorno propicio para la toma de decisiones sobre la ratificación e implementación temprana de las provisiones dadas por el Convenio de Minamata sobre mercurio.</p> <p><u>Acción 1.1:</u> Establecer la estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio.</p> <p><u>Acción 1.2:</u> Evaluar el marco normativo y las necesidades de capacidad institucional en relación con la aplicación de las disposiciones de la Convención.</p> <p><u>Acción 1.3:</u> Informar y sensibilizar sobre los impactos ambientales y sanitarios de Mercurio incorporando el enfoque de género</p> <p><u>Acción 1.4:</u> Incorporar las prioridades de mercurio en las políticas /planes nacionales teniendo en cuenta los impactos diferenciales para hombres y mujeres.</p>	31.759	21.004	SAYDS	71300	Consultores Nacionales	52.763		
		12.590	-	SAYDS	71600	Viajes	12.590		
		25.402	19.189	SAYDS	75700	Capacitaciones	44.591		
			3.000	SAYDS	74100	Servicios profesionales (ADM, Auditoría)	3.000		
		1.169	-	SAYDS	74200	Materiales impresos y audiovisuales	1.169		
		883	-		76100	Diferencias cambiarias en moneda extranjera	883		
		Subtotal actividad 1							\$ 114.996
			<p>2. Desarrollar el Perfil Nacional de Mercurio y del Informe de Evaluación Inicial de Mercurio.</p> <p><u>Acción 2.1:</u> Fortalecer la capacidad nacional para el desarrollo y gestión del Inventario de Mercurio.</p> <p><u>Acción 2.2:</u> Mejorar el Inventario de Mercurio y preparar el Perfil Nacional de Mercurio.</p> <p><u>Acción 2.3:</u> Releva la capacidad nacional de monitoreo de mercurio.</p>	31.130	29.152	SAYDS	71300	Consultores Nacionales	60.282
				464	5.000	SAYDS	71600	Viajes	5.464
					7.000	SAYDS	72100	Servicios Contractuales	7.000
5.668	2.667			SAYDS	72800	Equipos de información tecnológica	8.335		

Acción 2.4: Desarrollar el reporte de evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata.	1.432	2.374	SAYDS	74200	Producción de materiales impresos y audiovisuales	3.806
	0,00	117	SAYDS	74500	Misceláneos	117
	0,00	0,00	SAYDS	75700	Capacitaciones	0,00
	Subtotal actividad 2					
TOTAL						\$ 200.000,00

VIII. ARREGLOS DE GESTIÓN Y GOBERNANZA (NO SE MODIFICA)

IX. CONTEXTO LEGAL Y GESTIÓN DE RIESGOS (NO SE MODIFICA)

X. ANEXOS

Anexo 1 – Diagnóstico social y ambiental (no se modifica)

Anexo 2 – Registro de riesgos (no se modifica)

Anexo 3 – Evaluación de capacidades (no se modifica)

Anexo 4 - Términos de Referencia de la Junta Directiva del Proyecto y de las principales posiciones gerenciales (no se modifica)

Anexo 6 - PLAN DE ADQUISICIONES (Se modifica como sigue)

Plan de Adquisiciones - Año 2019

N°	Documentos solicitud listos FECHA	Descripción	Rubro (Bienes, servicios, obras)	Monto estimado Contrato (U\$S)	Publicación / Notificación					Método de Adquisición					Evaluación			Revisión Comité Local de Contratos / Aprobación		Emisión Contrato						
					DEV. BUSINESS	Diario Local	UNGM	PNUD Web	Fecha	Fecha Emisión	Fecha Recep. Ofertas	Duración (días)	Contratación Directa	Acuerdo a Largo Plazo (LTA)	Solicitud de Cotización	Solicitud de Propuestas	Solicitud de Internacional	Licitación Pública	Una etapa	Dos etapas	Dos etapas con fórmula	Fecha Envío al Comité Local de Contratos	Fecha aprobación Comité Local de Contratos	Fecha de emisión (firma)	Orden de Compra	Consultor individual
1	01/01/2019	Consultores Nacionales	Servicios	50.156	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 feb 19	20 feb 19	15		X				N/A	N/A	10 ene 19					
2	01/02/2019	Compra equipos informáticos	Bienes	2.667	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 feb 19	20 feb 19	15		X				N/A	N/A	26 feb 19	X				
3	01/03/2019	Producción de materiales impresos y audiovisual	Servicios	2.374	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 mar 19	20 mar 19	15		X				N/A	N/A	25 mar 19	X				
4	01/03/2019	Capacitación y talleres de trabajo	Servicios	19.189	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 mar 19	20 mar 19	15		X				N/A	N/A	25 mar 19	X				
5	01/04/2019	Servicios contractuales	Servicios	7.000	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 abr 19	17 abr 19	15			X			N/A	N/A	26 abr 19				X	
7	01/06/2019	Viajes	Servicios	5.000	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10 Jun 19	17 Jun 19	15				X		N/A	N/A	25 Jun 19	X				

Anexo 7 – Hoja de datos básicos (se modifica como sigue)

HOJA DE DATOS BÁSICOS

Proyecto: "Evaluación inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata en Argentina"

Fecha de inicio: 01/02/2018

Fecha de finalización: 31/07/2019

Asociado en la Implementación: Subsecretaría de Control y Recomposición - Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable

Director/a Nacional del Proyecto: Juan Andrés Trebino

Cargo: Subsecretario de Control y Recomposición

Domicilio: San Martín 451, 4to piso, oficina 438/A, C.A.B.A. (C1004AAI), Argentina

Teléfonos: (+5411) 4348-8490/8334

Fax: -

Correo electrónico: jtrebino@ambiente.gob.ar

Coordinador/a del Proyecto: Ana Cecilia Corallo

Domicilio: San Martín 451, 4to piso, oficina 437, C.A.B.A. (C1004AAI), Argentina


Teléfonos: (+5411)4348 8425/8334

Fax: -

Correo electrónico: acorallo@ambiente.gob.ar

Presupuesto Total: U\$ 200.000

Fuentes de Financiamiento: GEF (Fondo para el medio Ambiente Mundial)


DR. JUAN ANDRES TREBINO
Subsecretario de Fiscalización y Recomposición
Firma del Director/a

Fecha

Anexo 8 – Marco de monitoreo (se modifica como sigue)

		El Marco de Monitoreo permitirá realizar un seguimiento del progreso de las actividades y acciones planificadas por el proyecto través de indicadores con el fin de generar información relevante para la toma de decisiones. Será el marco para la confección de los Informes trimestrales, anuales y para las visitas de monitoreo																		
Producto	Actividades/ Acciones	Planificación				Indicadores	Metas anuales													
		2018		2019			2018	2019												
		1ºT	2ºT	3ºT	4ºT		1ºT	2ºT												
1. Desarrollo de la Evaluación Inicial de las capacidades nacionales para la implementación del Convenio de Minamata.	1. Desarrollar un entorno propicio para la toma de decisiones sobre la ratificación e implementación temprana de las provisiones dadas por el Convenio de Minamata sobre mercurio.	X	X	X	X	X	X	X	X	X										
	Acción 1.1 Establecer la estructura nacional de adopción de decisiones sobre el mercurio.	X																Número de instituciones participantes	15	5
	Acción 1.2 Evaluar del marco normativo y las necesidades de capacidad institucional en relación con la aplicación de las disposiciones del Convenio.	X			X	X												Número de normativas relevadas y nuevas propuestas desarrolladas.	4	2-
	Acción 1.3 Informar y sensibilizar sobre los impactos ambientales y sanitarios de Mercurio.	X																Avance del relevamiento de capacidades institucionales	100%	
	Acción 1.4 Incorporar las prioridades de mercurio en las políticas /planes																	Número de talleres realizados	8	4
																		Número de personas participantes de los talleres	260	200
																		Número de políticas y planes que hayan incorporado la problemática del mercurio	3	2

